

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за европске интеграције
20 Број: 06-2/155-22
14. новембар 2022. године
Београд

ЗАПИСНИК

ТРЕЋЕ СЕДНИЦЕ ОДБОРА ЗА ЕВРОПСКЕ ИНТЕГРАЦИЈЕ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ПЕТАК, 4. НОВЕМБАР 2022. ГОДИНЕ

Седница је почела у 11.00 часова.

Седницом је председавала Елвира Ковач, председник Одбора.

Поред председника, седници су присуствовали чланови Одбора: Јелена Обрадовић, Станислава Јаношевић, Милан Радин, Горан Милић, Ана Миљанић, Драгиња Влк, Дубравка Филиповски, Дуња Симоновић Братић, Натан Албахари, Предраг Марсенић, Ксенија Марковић, др Јелена Калајџић, Загорка Алексић и Роберт Козма.

Седници су присуствовали заменици чланова Одбора: Марина Рагуш (заменик присутног члана Одбора Ане Миљанић) и Дијана Радовић (заменик члана Одбора Андреја Савића).

Седници није присуствовала члан Одбора Ана Белоица, као ни њен заменик.

Поред чланова Одбора седници је присуствовао Иван Костић, народни посланик који није члан Одбора.

Седници су, на позив председника, присуствовали: Тања Мишчевић, министар за европске интеграције, Владимир Атељевић, Мирослав Гачевић, Драгана Радојчић Филковић из кабинета Министра. Такође седници је присуствовала и делегација ЕУ у Р. Србији Њ.Е. Емануеле Жиофре (Emanuele Giaufret), амбасадор, шеф Делегације ЕУ у Р. Србији, Дирк Лоренц (Dirk Lorenz), саветник, шеф Политичког сектора ДЕУ и Санда Бабић, политички саветник ДЕУ. Из кабинета председника НС РС су присуствовале Тамара Делић и Марија Јовичић.

На предлог председника, Одбор је једногласно утврдио следећи

Дневни ред

1. Представљање Годишњег извештаја Европске комисије за Србију за 2022. годину (20 Број 02-2280/22 од 28. октобра 2022. године);
2. Разматрање Извештаја о преговорима о приступању Републике Србије Европској унији током председавања Републике Словеније (јул – децембар 2021. године), који је поднела Влада (03 Број 337-490/22 од 25. марта 2022. године);
3. Информисање чланова Одбора о Закључку о усвајању Националног програма за усвајање правних тековина Европске уније (НПАА) 2022-2025, који је донела Влада (03 Број 011-1046/22 од 22. јула 2022. године);
4. Разно.

Тачка 1.

Председајућа је отворила прву тачку Дневног реда – Представљање Годишњег извештаја Европске комисије за Србију за 2022. годину и изразила захвалност амбасадору Жиофреу на присуству. Подсетила је на одличну сарадњу између Делегације Европске уније и Одбора за европске интеграције, која је била и у претходном сазиву. Истакла је да је подршка ДЕУ Одбору за европске интеграције веома важна и у великој мери олакшава свакодневни рад.

Амбасадор Жиофре је истакао да чланство Србије у Европској унији тема која захтева расправу међу политичким странкама, и изразио је задовољство што ће Извештај бити представљен на пленуму. Истакао је да је Извештај представио председнику НС РС Владимиру Орлићу и претходном министру за европске интеграције. Истакао је да је од великог значаја предстојећа посета председнице Европске комисије Урсуле фон дер Лајен Србији. Изнео је да Србија може да рачуна на подршку ЕУ, као и то да је претходне недеље председница Европске комисије најавила помоћ и подршку за мала и средња предузећа, како би се изашло на крај са последицама кризе, нарочито у сектору енергетике. Рекао је да је Извештај транспарентан и да сви могу да га прочитају, и да је завршен превод Извештаја на српски језик. Извештај има тенденцију да на објективан начин представи све што је Србија урадила у последњих дванаест месеци на путу ка ЕУ. Истакао је да се Извештај представља у тешком геополитичком тренутку али да је потребно сагледати и какав је утицај на процес проширења. Подсетио је да је последњих неколико месеци ЕУ донела неколико важних одлука везаних за проширење. У јуну 2022. године Европски савет је доделио статус кандидата Украјини и Молдавији, отворио преговоре о приступању Албаније и Северне Македоније и најавио да ће Босни и Херцеговини, у случају даљег наставка убрзаног процеса формирања власти на свим нивоима, одобрити статус кандидата крајем године. Изнео је да је Србија много више напредовала од других на свом европском путу, као и да је снажан утицај који ЕУ има на ревитализацију политике проширења велика прилика. Амбасадор је подсетио да је прошле године отворен кластер 4 - Зелена агенда и одржива повезаност. Истакао је да ће се у будућности интензивирати рад са Владом, како би се повећали напори када је реч о усклађивању домаћег законодавства са законодавством ЕУ. У Извештају је наглашена

важност избора који су се одржали у априлу 2022. године у Србији, на којима су учествовали сви релевантни политички актери, што је резултат веома успешног Међустраничног дијалога који је вођен уз посредовање Европског парламента. Истакао је да су се избори одржали у мирној атмосфери. Када је реч о наставку Међустраничног дијалога, најављена је посета чланова Европског парламента Владимира Билчика и Матјажа Немеца у јануару 2023. године, како би се дефинисали модели сарадње са Народном скупштином и нагласио је да ће Делегација подржати тај процес. Када је реч о усвајању закона по хитној процедури, истакнут је много мањи проценат таквих закона него прошле године. Изнето је да је било доста јавних слушања и постављених посланичких питања члановима Владе, било је доста јавних слушања у вези са уставним реформама. Изнето је да је запаљив језик и даље нешто што се користи у Парламенту и ван њега, током изборне кампање запаљив језик против политичких опонената је нешто што је препознато као проблем и што треба да се ефикасније санкционише. Говорећи о правосуђу, амбасадор је истакао да је направљен одређен напредак у извештајном периоду. Србија је преузела важне кораке ка јачању независности и одговорности правосуђа посебно кроз амандмане Устава у фебруару 2022. године. Венецијанска комисија је констатовала и рекла да је процес јавних консултација био доста инклузиван и транспарентан и да је већина конкретних препорука испуњена. Изнето је да се сада мора усвојити релевантно законодавство за спровођење амандмана али да је први нацрт правосудних закона финализован у септембру 2022. године и послат Венецијанској комисији на мишљење. У Извештају је истакнуто да је направљен одређени напредак у борби против корупције, тако што је усвајање амандмана на Закон о спречавању корупције било у складу са претходним препорукама. Истакнуто је да Србија и даље мора да направи стратегију за борбу против корупције, као и акциони план за спровођење те стратегије. Истакнуто је да је, када је реч о организованом криминалу, остварен ограничен напредак, повећан је број правосудних пресуда али и број оптужница, а број случајева у којима је укључено заплетавање и трајно одузимање имовине и даље је ограничен. Поменуо је активности Радне групе за безбедност новинара која се редовно састаје. Изнео је да је било неколико случаја напада на новинаре, на тим случајевима се радило и остварен је позитиван напредак. Када је реч о спровођењу стратегије за медије изнето је да ту има кашњења и да је то утицало на најважније мере као што је измена Закона о јавном информисању и измена Закона о електронским медијима. Изражен је позитиван став што је Министар за информације и телекомуникације сазвао састанак Радне групе за спровођење медијске стратегије, и похваљено је што Влада одмах реагује на препоруке из Извештаја и предузима мере тамо где је то неопходно. У Извештају је констатовано да је у фебруару Србија усвојила Стратегију за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва. Стратегија покрива период од 2022. до 2030. године, а постоји потреба да се оснује савез за сарадњу са цивилним друштвом. Изнето је да је неопходно још радити да би се остварила систематична сарадња између Владе и цивилног друштва, као и да се створи подстицајно окружење за финансирање цивилног друштва с обзиром на вербалне нападе и клеветничке кампање које и даље трају. Изнето је да сви знају да је цивилно друштво кључни део сваког демократског система и да је неопходно то препознати и третирати од стране свих институција. Када је реч о спољној политици изнето је да је у тим областима идентификовано назадовање. Европска унија је увела рестриктивне мере против Русије и донела неколико резолуција којим осуђује Руску Федерацију. Од Србије се очекује да

се убрзано усклади са заједничком безбедносном политиком ЕУ и да донесе мере у складу са преговарачким оквиром Србије. ЕУ рачуна на Србију као на искреног европског партнера који ће стајати раме уз раме са заједничким вредностима. Када је реч о нормализацији односа са Косовом*, изнето је да је Дијалог настављен у извештајном периоду, да се одржавају редовни месечни састанци на нивоу шефова преговарачких тимова и на високом нивоу. Није остварен даљи напредак у преговорима када је реч о склапању свеобухватног и правног обавезујућег споразума, и истакнуто је да такав споразум неопходан како би Србија и Косово* могли да напредују на свом европском путу. Када је реч о економским питањима истакнуто је да Србија има добар до умерен ниво припремљености. Србија је остварила извештај напредак када је реч о функционалној тржишној економији, власти су остале посвећене макроекономској стабилности и макроекономским реформама. Изнето је да када је реч о реформи пореске администрације напредак остварен, а када је реч о приватизацији државних предузећа, о инфраструктурним реформама о предузећима у власништву државе ту је напредак спорији. У Извештају је примећено да је пословно окружење наставило са побољшањем и да су неопходне административне процедуре које су и даље обимне и многобројне, истакнуто је да је ту потребно више интервенција. Изнето је да је држава задржала велики утицај на економију, а када је реч о корупцији, Србија се и даље усаглашава са законодавством ЕУ. Истакнуто је да је ЕУ кључни економски партнер Србије у погледу обима остварене трговинске размене. Европска унија је и даље највећи донатор у Србији где се спроводи Економско-инвестициони план који ће дозволити мобилизацију до 30 милиона евра, и већ постоји пројекат који се спроводи за транспорт, дигитализацију и људски капитал.

Тања Мишчевић, министар за европске интеграције је у уводном обраћању изразила наду о доброј и честој сарадњи у будућности, размени знања и информација али и свим сугестијама како би се унапредио процес европских интеграција. Министарство за европске интеграције се након објаве Извештаја концентрисало на то како унапредити процес и које су области где постоји простор да се брзо покаже, не само спремност за европске интеграције, већ и оно што је поента европских интеграција а то је промена структуре функционисања, стабилности институција и развоја државе и њених грађана. Када је реч о првом и основном Кластеру, истакла је да је након уставних амандмана постављена основа да се од тога крене даље, не само што је консултована Венецијанска комисија већ је и министарка правде имала консултације, разговарали су о предлогу три закона из области судства и предложена два закона из области тужилаштва, како би пакет од пет судско-тужилачких закона могао да се пред НС РС појави што је пре могуће. У области корупције урађен је нацрт стратегије и расписан је конкурс за избор новог директора Агенције за спречавање корупције. Министар културе и информисања је обавестио да је започео поново разговор са радном групом која је радила на медијској стратегији и такође најавио да ће бити организован разговор са представницима надлежног Генералног директората Европске комисије у разјашњавању свих елемената ради што бољег спровођења одговарајућих директива у овој области. Изнела је да ће имати састанак са министром за људска и мањинска права и друштвени дијалог на тему како да се обједине активности у процесу интеграција и праћења процеса реформи и сарадње са цивилним друштвом. Када је реч о спољним аспектима, где је

* Овај назив је без прејудуцирања статуса и у складу је са Резолуцијом Савета безбедности Уједињених нација 1244 и мишљењем Међународног суда правде о декларацији о независности Косова.

примећено једино назадовање до сада у процесу од како се мери напредак, који је резултат неувођења санкција Руској Федерацији. Србија је чврсто подржала територијални интегритет Украјине и заједно са ЕУ прихвата резолуције Уједињених нација које се односе на ова питања. Истакла је значај финансијске помоћи ЕУ у подршци Србији и њеним грађанима, предузећима, индустрији и привреди. Најпре помоћ у области енергетике од 165 милиона која ће врло брзо бити доступна институцијама, грађанима, малим и средњим предузећима као помоћ или олакшавање да се преброди све што енергетска криза доноси. Истакла је да је потписан МоР са Владом Шпаније, који се односи на помоћ у преносу знања у области инфраструктуре енергетике, енергетске транзиције, обновљивих извора енергије. Регионална сарадња је стратешко опредељење Србије. Дугогодишња пракса представља годишњег извештаја је веома значајна зато што даје могућност да сви могу на исти начин да разумеју где се тренутно Србија налази када су европске интеграције у питању. Изразила је надање да ће се наредни пут разговарати о новој преговарачкој позицији коју министарство припрема за процес преговора и о томе ће Одбор за европске интеграције на време бити информисан.

Председавајућа Е. Ковач је истакла неколико чињеница у вези са Извештајем. У протеклом периоду о Извештају се доста говорило у јавности од момента његовог објављивања, 12. октобра 2022. године, као и након што је Министарство за европске интеграције доставило превод. Истакла је да се трудила да седница буде сазвана у најкраћем року. На седницу је позван и извештач Европског парламента за Србију Владимир Билчик, како би представио своје ставове у вези са овим документом, јер ће он бити предлагач резолуције Европског парламента која прати Извештај Европске комисије за 2022. годину. Изнела је да он због раније преузетих обавеза није био могућности да се одазове и учествује на овој седници Одбора.

Заменица председника Одбора Д. Филиповски је изнела да је Србија разумела поруке из Извештаја Европске комисије и истакла да је неопходно да ЕУ и Европска комисија, посебно чланице ЕУ, покажу мало више разумевања за Србију у процесу европских интеграција, као и да сама агенда проширења буде јаснија. Када је реч о Албанији и Северној Македонији изнела је да су касно добиле статус кандидата. Истакла је да би било пожељно да се перспектива проширења јасније види у пракси и изнела је да Србија увелико спремна за отварање Кластера 3. Истакла је да је неопходан дијалог са ЕУ, и изразила је задовољство што је министарка Тања Мишчевић рекла да је Србија ускладила визну политику са ЕУ. Када је реч о самом усклађивању са спољном политиком ЕУ због новонасталих околности је јасно да је то приоритет. Нагласила је да Србија признаје територијални интегритет Украјине. Подсетила је да је Србија зависна од руског гаса, као и да је бомбардована 1999. године и да је била под санкцијама. Земљи са таквом историјом је тешко да уведе санкције било којој земљи. Истакла је да, када је реч о Дијалогу о нормализацији односа Београда и Приштине, тренутна ситуација на КиМ је тешка и напета, као и да Србима није било омогућено да гласају на одржаним изборима. Истакла је да Дијалог подразумева да се спроводи оно што је договорено, а не само да се повлађује једној страни. Истакла је да су припремљени закључци у вези Извештаја Европске комисије, о којима Одбор треба да се изјасни и да је новина да се у пленуму расправља о њима и указала је да је то јасан показатељ колико је Србија снажно окренута ЕУ и да је то главни спољнополитички приоритет Србије. Подсетила је да у актуелном сазиву Парламента има доста десничарских политичких странака. Истакла је

да процес европских интеграција предуго траје, од 2003. године, и да државе чланице Европске уније треба да буду свесне тога. Изнела је да реформе које се спроводе снаже економију Србије. Истакла је да је важна помоћ коју Србија добија од ЕУ, и то колико је Србија оријентисана ка ЕУ говори и податак да је 65% извоза и увоза са земљама ЕУ а 20% са земљама региона.

К. Марковић је изнела да током протекла два мандата Владе постаје јасно да се Србија свесно удаљава од ЕУ и приближава Русији и Кини. Поред области заједничке безбедносне и спољне политике, Србија је ове године добила лошије оцене у Извештају у области „политичких критеријума“. Остварен је ограничен напредак у области владавине права, оцењује се да нема напретка у слободи изражавања, док је остваран одређени напредак у функционалној тржишној економији. У случају оцене економских критеријума се јасно наводи да је приватни сектор неразвијан, и најчешће услед непоштовања владавине права, посебно у борби против корупције и неефикасног правосуђа али и непоштовања фер конкуренције. У Извештају је констатовано да у медијској заступљености и даље постоји доминација председника државе и његове странке. Истакла је да се у Извештају наводи следеће: „Комбиновани утицај неуравнотеженог присуства медијима, непромереног притиска запослених у јавном сектору да подрже носиоци функције и власти, значајне неједнакости у финансирању кампања и злоупотреба административних ресурса довели су до неједнаких услова за кандидате“. Истакла је да присуство опозиције у Парламенту није одраз развијене демократије или слободних и фер избора и изнела је да опозиција има своје представнике у НС РС упркос свему наведеном. Изнела је да Европска комисија подсећа власт у Србији да је ЕУ економски и политички партнер Србије, изразила је задовољство да се то потврдило и на седници Одбора позивам представника власти да се објективно комуницира о односу Србије са ЕУ и целокупном процесу европских интеграција. Упозорила је да власти не сакривају бенефите и подршку које институције ЕУ дају грађанима Србије и да та подршка буде јасније изражена. У Извештају је препозната чињеница да је власт користила антиевропски наратив и да су поједини представници власти за потребе кампање и након избора иступали са изјавама које нису биле у складу са стратешким циљевима које је Србија усвојила као кандидат за чланство. Истакла је да је интензивна и већ дуже време присутна антиевропска пропаганда и манипулисање различитим подацима утицала на опадање подршке коју има процес ЕУ интеграција међу грађанима Србије који је на све нижем нивоу. Изнела је да узрок томе није само дуготрајност овог процеса и замор од њега. У Извештају Европске комисије су издвојена два случаја која доказују да је у Србији владавина права најблаже речено угрожена, реч је о афери у Крушику и случај Телекома Србије. Извештај Европске комисије констатује да случај Крушик није истражен у складу са законом и наводи се да Србија треба да појача заштиту узбуњивача и истражи оптужбе у случајевима корупције на високом нивоу. Напоменуто је да је након случаја Крушик суду предато још 99 нових предмета на основу Закона о заштити узбуњивача и да велики број поступака није решен ни после више година. Поред Крушика се помиње афера везана за Телеком Србија, односно власништво државне компаније у медијима и ризик који постоји од монополске позиције Телекома на медијском тржишту. Подсетила је да је Демократска странка на све наведено јавно упућивала у изборној кампањи и након избора. Покренута је иницијатива за конституисање неколико анкетних одбора у НС РС који се тичу кршења људских

права и грађанских слобода током грађанских протеста који су се дешавали непосредно и током избора. Изнела је да се у случају Србије тешко може говорити о напретку процеса евроинтеграција у било ком погледу, јер је направљено неколико корака уназад. Истакла је да није само реч о томе да ли ће се отворити или затворити неко поглавље, односно кластер, већ што се захваљујући владајућем режиму Србија враћа на сам почетак, а то је поштовање копенхашких критеријума. Подсетила је да чланство захтева да држава кандидат оствари стабилност институција које гарантују демократију, владавину права, људска права и поштовање и заштиту мањина. Истакла је да процес преговора са ЕУ није само технички процес, већ врло јасан политичком процес. Изнела је да реформе које је неопходно направити нису условљавања из Брисела, како представници власти представљају, већ и питање опстанка руштва.

М. Радин је изразио захвалност ЕУ за помоћ коју пружа Републици Србији у процесу евроинтеграција. Истакао је да се једна реченица понавља у неколико извештаја ЕК уназад, да је потребно унапредити јавни медијски сервис на језицима мањина, нарочито када је реч о РТС-у. Истакао је да поред РТС постоји и РТВ, који се по први пут спомиње у Извештају, као и да РТВ поред српског извештавања, извештава још на мађарском, словачком, румунском, русинском, украјинском, хрватском, буњевачком, ромском, македонском, албанском, црногорском, немачком, чешком, руском и бугарском језику. Поставио је питање да ли постоји још неки јавни медијски сервис, не само у Европи, него и у свету, који извештава на 15 мањинских језика. Такође у делу који се односи на штампане медије, истакао је да је покрајинска Влада ове године дала 55 милиона динара као подршку медијима који извештавају на српском језику и 390 милиона динара као подршку медијима који извештавају на мањинским језицима. Изразио је надање да ће следеће године бити повећање за још 25% у складу са оним што су тражиле мањинске заједнице на територији АПВ.

Н. Албахари се захвалио на брзој организацији данашње седнице Одбора. Истакао је да је желео и раније да говори о Извештају, али се чекао званичан превод на српски језик. Изнео је да је важно да не само Одбор за европске интеграције, него и сви други одбори у Народној скупштини имају прилику да разговарају са својим ресорним министрима, и изразио је надање да је ово почетак успостављања добре праксе која ће се наставити не само у Одбору за европске интеграције, него и у целој НС РС. Истакао је значај чињенице да министри долазе пред одбор, да разговарају са посланицима, јер посао посланика је контрола над радом Владе. Истакао је да је посао народних посланика да охрабре промене и тамо где је потребно да се дају критике. Нагласио је да се често провлачи у јавности да се процес европских интеграција схвата врло технички, да је процес приступа ЕУ, доношење одређених закона, имплементација закона, као и да је то сва неопходност која се тражи од Србије. Истакао је да је процес придруживања ЕУ политички процес и да политички процес захтева и политичке поруке које се врло пажљиво слушају. Изнео је да је неопходно чути позитивне поруке и показати партнерима из ЕУ и државачланицама да је Србија посвећена европским интеграцијама, да Србија види Европу као партнера и да је спремна да заједно у партнерској и пријатељској атмосфери са ЕУ решава све проблеме, реформе и остала питања која долазе на дневни ред. Истакао је да то не значи да ће Србија све прихватити без икаквих речи и дискусије, али начин на који поједини министри у бившој Влади излазе у јавност, са врло негативним и опасним изјавама, свакако не доприноси процесу

европских интеграција. Kada je реч о Извештају, једна од ствари која забрињава опозицију је слобода изражавања и део Извештаја о медијима и медијској слободи. Истакао је да улога медија треба да буде приказивање истине. Изнео је да и у другим земљама постоје медији који су више конзервативни, и који су више либерални и то је у реду, али није у реду када медији са националном фреквенцијом имају идентичну поруку и заступају идентични став. Цитирао је из Извештаја да када је реч о слободи изражавања, Србија остварила изванредан ниво припремљености. Истакао је да у извештајном периоду није остварен напредак у погледу препорука од прошле године. Навео је да су настављени састанци две радне групе за безбедност новинара и да је било неколико случајева напада и претњи. Полиција и тужилаштво су реаговали брзо, захваљујући координацији коју су омогућиле те радне групе. Изнео је да су случајеви претњи и насиља над новинарима и даље забрињавајући, а целокупно окружење за несметано остваривање слободe изражавања и даље треба додатно ојачати у пракси. Имплементација медијске стратегије све више касни, што је утицало на најважније мере које се тичу измена Закона о јавном информисању и медијима и Закона о електронским медијима. Поставио је питање за владајућу већину шта је урађено протекле две године и зашто у последње две године није остварен напредак овој области. Истакао је да је потребно ојачати независност Регулаторног тела за електронске медије, и подсетио да су два члана Савета РЕМ-а поново изабрана. У априлу 2022. године РЕМ је направио позив за доделу четири лиценце за медијске услуге за емитовање телевизијског програма са националним фреквенцијама. У јулу 2022. године РЕМ је доделио све четири лиценце истим претходним носиоцима на период од осам година, али такође се истиче да није јасно да ли је РЕМ ефикасно применио критеријуме, јер Закон о електронским медијима захтева да се при разматрању нових правних лиценцираних оператера узме у обзир њихова ранија програмска евиденција. Такође није јасно ни колико је процес био у складу са захтевима транспарентности, јер у периоду позива није обновљена ажурирана анализа тржишта. Истакао је да је потребно да Србија има ефикасни РЕМ, који ће моћи да спроводи закон и регулативу како би постојао баланс на медијском тржишту. Изнео је да су медији предуслов за даљи напредак у било ком смислу и за демократију и за европске интеграције, као и за добробит свих грађана Србије. Поставио је питање који су то кораци који ће се предузети да би у Извештају Србија добила позитивну оцену, када је реч о РЕМ-у и медијским слободама.

II. Марсенић је истакао да за партију коју он представља, Извештај није прихватљив из неколико разлога. Изнео је да се први разлог може видети у уводу документа, где се јасно наводи да ће даља динамика преговора зависити нарочито од нормализације односа Србије и тзв. Косова. Изнео је да такви сигнали долазе из ЕУ, и тичу се чињенице да Србија неће моћи да постане део ЕУ ако не призна сецесију Косова и Метохије, што је неприхватљиво. Изнео је да се у последње време чини да је дошло до одређеног застоја у европским интеграцијама, до замора самог процеса. Истакао је да у догледно време Србија неће бити примљена, барем не у наредних 10 до 15 година. Други разлог је што у Извештају постоје одређене квалификације које су директно супротстављене државним и националним интересима Србије, па чак и вредностима друштва. Истакао је најпре одређене притиске који постоје око увођења санкција Руској Федерацији. Изнео је да је то неприхватљиво, узимајући у обзир не само интересе Србије, већ и искуство из 90-их година и санкција које је Србија имала, које су разориле многе животе, привреду, економију и увек су погађале најслабији део друштва. Увођење

санкција никада није добро решење. Истакао је да многе грађане погађа што се стално прича о људским правима ЛГБТ популације, а да се није чула реакција од било кога из ЕУ, поводом грубог кршења људских права Ивана Тодосијевића који је осуђен на годину дана затвора због тога што је изјавио да је Рачак била лажна операција. Истакао је да 85% грађана тако мисли. Постоје ствари у Извештају које су коректно и поштено оцењене, нпр. везано за изборе из априла 2022. године, закључак је да је било основних слобода које су поштоване током процеса, али да је било недостатака, неједнаких услова, и оно што је посебно лоше, притисака на запослене у јавном сектору и злоупотребе административних и државних ресурса. Када је у питању борба против корупције, у Извештају се наводи да је постигнут одређени напредак и да је повећан број оптужница и првостепених пресуда. Потребно је да као држава пошаљемо јасну поруку грађанима да ће обрачун са корупцијом бити јачи и оштрији. Када је реч о основним правима изнео је да су неколико пута у Извештају поменута права ЛГБТ популације и проблеми око Европрајда, али да ту није видео проблеме. Рекао је да такве манифестације не треба да се одржавају ни у Београду, нити било где у Србији. Указао је да се доношење закона о истополном партнерству у Извештају злоупотребљава и да се врло често користи као средство политичке принуде и политичког притиска на Србију. Истакао је да то није закон који може да буде донет, зато што је супротан Уставу и вредностима нашег друштва. Изнео је да постоји одређени проблем са положајем ЛГБТ популације у Србији и да десничари сматрају да треба помоћи људима у остваривању права која могу да им се понуде и која заслужују да имају, а то је право на наслеђивање имовине, право на здравствену заштиту и то је могуће кроз измену постојећих закона. Када је реч о визној политици, председник државе је изјавио да ће ту бити усклађивања. Изразио је надање да то неће значити да ће Србија увести визе за кинеске и руске држављане, с обзиром да је у последњих пола године 104.000 руских држављана дошло и нашло уточиште у Србији. Исто важи такође и за украјинске држављане. Изнео је став да се политика неутралности заправо показала као исправна. Истакао је да Србија треба да настави сарадњу са Европском унијом, на обострану корист, али уз одређено редефинисање односа. Изнео је да често чује став да ако постоји потреба да се уђе у неку организацију, да је потребно поштовати одређена правила. Изразио је сагласност према том ставу, и истакао да Србија треба да поштује правила која важе, али да правила морају да важе за сваког подједнако. Изнео је да за Србију важе правила која нису важила ни за једну државу која се учланила у Европску унију. То показује одређену врсту двоструког стандарда који Европска унија константно показује према Србији. Истакао је да је потребно редефинисати односе, и да Србија и ЕУ морају бити партнери ако постоји жеља за даљим напретком.

Р. Козма је у име своје партије похвалио формат окупљања на седници Одбора за европске интеграције, и изразио наду да ће то постати пракса и у будућности. Истакао је да му је жао што се у претходним недељама највише потенцирало питање усклађивања са заједничком спољном и безбедносном политиком. Изнео је да је питање увођења санкција Руској Федерацији померило фокус са разговора о ономе што би требало да буде суштина приступања Европској унији, а то је изградња демократских институција, јачање владавине права и правне државе, али и пружање квалитетнијих јавних услуга грађанима. Изнео је да неиспуњавање захтева Европске уније да Србија уведе санкције Русији само један од проблема који се наводи у Извештају, а који владајућа већина користи као изговор за додатно успоравање процеса придруживања Европској унији. У

Извештају се јасно види да Србија има озбиљних проблема и бројне изазове са слободом медија, борбом против корупције, енергетском безбедношћу, као и са заштитом животне средине. Изнео је да се не може очекивати од владајуће већине да разреши питање слободе медија, јер та већина и побеђује на изборима због контроле и злоупотребе медија. Поставио је питање да ли су стандарди Србије у протеклих 10 година толико пали да се Србија задовољава када јој се каже да је постигла ограничени напредак. Похвалио је повратак плурализма у Парламент, и истакао да су, без обзира на Међустранички дијалог, остали неједнаки услови такмичења политичких актера. У Извештају се констатује да постоје и даље физички напади на политичке противнике, вербални напади и оптуживања. Када је реч о раду РЕМ-а, истакао је да је РЕМ јасно критикован због додела националних фреквенција истим ТВ станицама које су кршиле правила. Када је реч о финансирању медија кроз пројекте, и када би се гледало који су то медији који добијају највише финансија кроз пројекте, дошло би се до закључка да су то управо медији који крше кодекс новинара. Истакао је пример таблоида „Информер“, који је пре неколико недеља имао интервју са осуђеним силоватељем, на начин да је приступљено таблоидно тој теми, где је изнова трауматизовао жртве, као и да су због тога настали протести. Изнео је да „Информер“ добија поприлично новца кроз јавно финансирање, односно кроз пројекте. Такође је истакао да се у Извештају поново наглашава изостанак напретка у области безбедности новинара. Изнео је да треба да се врати питање европских интеграција на основе, а то су питања владавине права и поглавља 23. и 24. Када је реч о јавној управи истакао је да је половина запослених на радним местима виших руководиоца и даље запослена у својству вршиоца дужности. Напоменуо је да је то кључни проблем на коме би морало да се ради. Изнео је да је главни разлог зашто се неко држи у статусу вршиоца дужности, у томе што је константно стављен у позицију у којој се не зна да ли ће имати пун мандат, да ли ће стварно бити запослен и константно је у позицији у којој не може на правилан начин да искаже свој интегритет. Када је реч о владавини права, ту се не ради само о поступању државних институција, већ и о томе да грађани немају квалитетне услуге, као што је квалитетно образовање, квалитетно здравство и квалитетна социјална заштита. Истакао је да о владавини права и правној држави не треба да се говори на апстрактан начин, јер уколико су запослени у здравственим установама приморани да иду на неки вид јавног окупљања подршке владајућој већини, у тренутку када је радно време, то значи да су грађани који су болесни отишли у дом здравља, ускраћени за здравствене услуге, за услуге које плаћају својим новцем, јер плаћају порез држави Србији. Указао је и да недостатак владавине права утиче и на слабашан приватни сектор, јер не постоји правна сигурност за мали и средњи бизнис.

Ј. Калајчић је истакла да је велики утисак из Извештаја назадовање Србије у области заједничке спољне, безбедоносне и одбрамбене политике. Изнела је да је Србија претходне године била усклађена 64%, а данас је 45%. Када је реч о пољопривреди и ИПАРД фондовима који су пољопривредницима на располагању, изнела је да су Србији поверени задаци у вези са извршавањем буџета за четири мере у оквиру програма ИПАРД 2, још увек се чека имплементација мера и техничка помоћ. Кашњење у исплатама по програму ИПАРД 2 у 2021. години резултирало је губитком од 3,7 милиона евра ИПАРД фондова, уз значајан ризик од даљих губитака у 2022. и 2023. години. Истакла је да је то огроман проблем пољопривредника, зато што аграрни буџет, односно ИПАРД фондови чине значајан део целокупног аграрног буџета. Изнела је да ИПАРД

фондови апсолутно не долазе до пољопривредника и доста средстава који су намењени и који су преко потребни пољопривредницима пропадају. Пољопривредници нису чак ни обавештени о тим пројектима и конкурсима. Истакла је да ако неко хоће да се информише када су ти ИПАРД пројекти, он мора да седне за рачунар и да се томе посвети неколико сати. Истакла је да то мора да буде доста транспарентније, како би пољопривредници могли да конкуришу. Рекла је да је о томе говорила и на Одбору за пољопривреду и да је неопходно регулисати услове како би више пољопривредних произвођача могло да конкурише. Истакла је да када је реч о социјалној укључености и заштити, да је значајан утисак оставило то да 46,1% становништва у Републици Србији сматра себе сиромашним. Истакла је да то говори о економском развоју Србије која има скоро 50% људи који сматрају да су сиромашни. Када је реч о климатским променама и заштити животне средине изнела је став да се тој области не посвећује довољно пажње. У стратегији коју је урадило Министарство пољопривреде, климатске промене су евидентне, нарочито јер је Србија погођена климатским променама. У последњих 10 година, било је шест сушних година. Истакла је да се ништа није урадило по том питању и да Србија има наводњавање пољопривредних површина свега 3%, што је најмањи проценат у свету. Када је реч о заштити животне средине, изнела је мишљење да је животна средина у Србији веома угрожена, нарочито када је у питању квалитет воде и квалитет ваздуха. Последњих дана се видело да је Србија трећа држава у свету која има најзагађенији ваздух, што представља велики проблем. Када је у питању квалитет вода, Зрењанин нема пијаћу воду и то је значајан проблем, и такође прети и да велики део Војводине ускоро остане без пијаће воде. Истакла је да је неопходно заштити животну средину и посветити много већу пажњу тој области у будућности.

Д. Симоновић Братић се осврнула на део из Извештаја који се односи на спољну и безбедносну политику и истакла да је ЕУ понудила истраживање хибридног ризика за Републику Србију у 2018. години, као механизам који би могао да ојача отпорност и капацитет Републике Србије да одговори на хибридне изазове. Наводи се да је Русија настојала да инструментализује свој однос са Србијом и применила је хибридне тактике, укључујући кампању дезинформација која има за циљ да дискредитује ЕУ. Испитивање јавног мњења, у Србији, показује да је Србија подложна оваквим кампањама, чему би власт убудуће требала да се активно супротстави. Поставила је питање како је ЕУ решила хибридне претње у односу према САД, и да ли би ЕУ могла и Србији да понуди модел како да реши хибридне претње.

Е. Ковач је истакла да је Извештај свеобухватан, детаљан и објективан документ који је настао уз велики и посвећен рад Европске комисије и Делегације ЕУ. Изнела је да је Одбор за европске интеграције похваљен и у Извештају за 2022. годину као и у претходном Извештају за 2021. годину. Чланови Одбора су пре две године први пут предложили закључак поводом представљања извештаја о којима се расправљало у пленуму. Прва расправа је била у децембру 2020. године, затим у децембру 2021. године, такође очекује се да ће бити расправа у децембру 2022. године. Истакла је да је Народна скупштина урадила велики посао у претходном сазиву, са посебним акцентом на уставним амандманима. Процедура је била комплексна са великом бројем одржаних јавних слушања, и резултирала успешно одржаним референдумом о уставним променама. Сложила се да процес европских интеграција треба да буде политички, а не искључиво административни и технички процес. Подсетила је да је донета политичка

одлука у децембру 2021. године да се Србији отвори кластер, изнела је да је то био добар корак и награда због тога што Србија спроводи уставне промене. Изнела је да није довољно променити Устав, истакла је да је Министарство правде у том мандату формирало две радне групе које су се бавиле израдом радних верзија закона о судијама, тужилаштву и уређењу судова. Истакла је да је био одржан састанак опозиције и власти са Венецијанском комисијом. Одбор за европске интеграције и Народна скупштина се труде да испуне све што је у опису посла, некад долази до одређеног застоја ако у међувремену држава спроводи изборе и формира владу. Подсетила је да је 2019. године почео Међустранички дијалог који се водио уз посредство Европског парламента у неколико рунди. Истакла је да на изборима који су одржани 3. априла нико није причао о бојкоту, и да је то констатовано у Извештају, да је дошло до плурализма у Парламенту. Похваљено је да међу потпредседницима Народне скупштине има три представника опозиције. Изнела је да је у складу са консултацијама опозиција добила председнике пет одбора од 20 сталних радних тела у Скупштини. Истакла је да је неписано правило да председник Одбора за европске интеграције буде представник опозиције, међутим направљен је договор, опозиција је тражила и добила место председника Одбора за спољне послове. Такође формирно је и тело које је веома значајно, састављено од народних посланика и посланика Европског парламента - Парламентарни одбор за стабилизацију и придруживање ЕУ-Србија. Оно је надлежно да контролише имплементацију ССП-а и председавајућа тог тела је представница опозиције Мариника Тепић. Изнела је да је прошле године донет Кодекс понашања народних посланика, који је на основу препоруке ГРЕКО измењен у релативно кратком року. Истакла је да Одбор за европске интеграције сарађује добро и са Националним конвентом о Европској унији. Разлог због ког није било физичких састанака је због тога што је Конвент имао изборе, именовали су новог координатора. Када је реч о информисању на језицима националних мањина на Јавном сервису, највећа критика у Извештају је због тога што националне мањине које не живе на територији Војводине, то су углавном Албанци и Бошњаци, траже да на РТС постоји информативна емисија на албанском језику. Радио телевизија Војводине има информативне, политичке као и забавне емисије на свим језицима. Истакла је да је веома важно да се не шире лажне вести и да се заједнички боримо против дезинформација.

И. Костић је истакао да је положај националних мањина на изузетно високом нивоу у Србији, као и да би било добро да се погледа какав је положај српске заједнице на Косову и Метохији. Истакао је да треба да се направи компарација какав је положај српске националне мањине у региону, а какав је положај других националних заједница, нарочито у Војводини, где се на РТВ емитује 15 емисија на језицима националних мањина. Истакао је да Српски покрет „Двери“ сматра да је пут у ЕУ лош по интерес грађана Републике Србије. Изнео је да је поменуто на седници Одбора да је поверење грађана Србије у ЕУ на изузетно ниском нивоу. Рекао је да су представници претходне власти такође имали прилику да до 2012. године уведу Србију у ЕУ, али нису успели, истакао је да не постоји добра воља саме ЕУ да Србија постане члан. Указао је да би однос ЕУ и њихових представника према Србији могао да се промени, како би се избегле уцене у будућности. Рекао је да је Србија у протеклом периоду давала привилегије страним инвеститорима, и да је чињеница да од 2006. године до данас, 96% државних субвенција је дато страним предузећима, што је допринело да извоз из Србије у ЕУ буде на високом нивоу. Истакао је да није против сарадње са земљама ЕУ, нарочито на

билатералном нивоу, и указао да је потребно наставити сарадњу са ЕУ. Навео је да се у Извештају говори да Србија треба да допринесе повољном окружењу за закључење правно-обавезујућег споразума са Косовом*, укључујући и у међународним односима. Рекао је да због оваквих ставова поверење у улазак Србије у ЕУ пада константно, и да 85% грађана Републике Србије није спремно ни вољно да уђе у ЕУ ако ће услов бити нормализација односа са лажном државом, са народом који је окупирао јужну српску покрајину. Изразио је уверење да ће у будућности поверење грађана Србије бити још мање ако се настави са сличном агендом из Брисела. Када је реч о спољној политици, у Извештају се највише говорило о односу са Русијом, а не о усклађивању спољне политике са ЕУ. Када је реч о односу Србије и Русије, истакао је да је познато какву би реакцију произвело увођење санкција Русији, и каква би се штета нанела српском народу, држави а нарочито привреди. Истакао је да ће доћи до озбиљних проблема по питању енергената развоја индустрије. Подсетио је да су Немачка, Француска као и многе државе ЕУ развиле своју привреду у задњих 20 година на јефтином руском гасу. Изнео је да су разговори о диверсификацији коректни, али само ако су у складу са српским националним интересима. Изразио је уверење да ће актуелна власт издржати притиске, који константно долазе из Брисела да се уведу санкције Русији. Изнео је да је седници поменуто да Србија није у обавези да примењује све споразуме по питању спољне политике док не уђе у ЕУ. Србија је у обавези тек када уђе у ЕУ да 100% испуњава услове по питању спољне политике, визне либерализације и других тема. Поставио је питање о споразумима који су потписани у Берлину, народни посланици нису имали увид, шта је потписано. Истакао је да нарочито све интересује признавање диплома тзв. Косова и Албаније, који су то универзитети и дипломе, да ли ће то пореметити радни простор за људе из Србије, који имају легалне дипломе са универзитета у Србији. Замолио је председницу Одбора за европске интеграције да на некој наредној седници Одбора, члановима и посланицима који нису чланови, достави комплетан извештај и споразум који је потписан у оквиру Берлинског процеса, јер је недопустиво да народни посланици не знају шта представници српске власти потписују. Изразио је надање да ће се учинити добар искорак према представницима опозиције у наредном периоду.

У дискусији су учествовали народни посланици: Е. Ковач, Д. Филиповски, К. Марковић, М. Радин, Н. Албахари, П. Марсенић, Р. Козма, Ј. Калајџић, Д. Симоновић Братић и Иван Костић, народни посланик који није члан Одбора.

У одговорима на постављена питања Е. Ковач је истакла да када неки споразум има карактер међународног споразума, долази на ратификацију у Народну скупштину, где ће Народна скупштина, када прође Владу, расправљати на пленарној расправи о том споразуму који ће претходно бити разматран и на седници Одбора за спољне послове. Такође, нагласила је да је у надлежности Одбора за европске интеграције да разматра извештаје о шестомесечном председавању ЕУ. Истакла је да без обзира што ПГ „Двери“ нема члана Одбора за европске интеграције, њихови представници увек могу да присуствују седници Одбора. Истакла је да су седнице затворене за јавност само у случају када се разматрају прредлози преговарачких позиција, и да тај документ носи ознаку рестриктивно, те о затварању седнице за јавност одлучују чланови Одбора на предлог минимум шест народних посланика.

Е. Жиофре се захвалио члановима Одбора који су учествовали у дискусији, и истакао је да је разговор био врло конструктиван и захвалио се на изнетим коментарима. У одговорима на постављена питања, када је реч о визама, рекао је да је то важан аспект и да Србија ужива безвизни режим, али да постоје одређени услови, као што је усклађивање за визном политиком. Рекао је да је недавно био проблем што одређени број појединаца долази у Србију без визног режима, и потом одлучује да илегално уђе у ЕУ. Истакао је да је у сталном контакту са министром унутрашњих послова на тему визне политике, и да је ЕК препознала кораке које је Србија преузела. Рекао је да отварање кластера и поглавља показује да када је напредак видљив и мерљив. Када је реч о енергетици и на то да су се поједини чланови Одбора у својим излагањима осврнули и на зависност од руског гаса, рекао је да је ЕУ врло свесна те ситуације. Истакао је да је ЕУ са 40% спала на 9% за шест месеци, када је реч о зависности од руског гаса, и да је закључено да је Русија непоуздан партнер и очекује се такође да ће и Западни Балкан смањити зависност изградњом интерконектора. Када је реч о Дијалогу о нормализацији односа Београда и Приштине, нагласио је да је циљ Дијалога да се успостави свеобухватни правно обавезујући споразум о нормализацији односа. Истако је да је примећен пад у подршци ЕУ, рекао је да то треба да буде преокупација за многе, јер је приоритет Србије да буде члан ЕУ. Рекао је да је потребно освестити грађане и комуницирати о бенефитима које ЕУ доноси. Када је реч о пољопривредној политици ЕУ, сва средства која пољопривредници у Војводини, Шумадији и широм земље добијају су значајна добробит. Рекао је да ЕУ неће повући средства која иду као вид подршке пољопривредницима, привредницима и грађанима. Када је реч о спољно-безбедносној политици и увођењу санкција Русији, сложио се са министарком да се Србија придружила ЕУ и бројним земљама у свету, осуђујући агресију у УН, ЕУ је препознала јасан став који је Србија заузела. Рекао је да Србија даје велики допринос мировним мисијама широм света. Војни лекари одлазе у Сомалију у оквиру мисија и њихове вештине и посвећеност заслужују велико поштовање. Истакао је да је важно питање рат који је Русија покренула против Украјине, који мора да се заустави. Санкције утичу на грађане, али је потребно и да се мисли и на обичне грађане у Украјини који свакодневно умиру. Цивилна инфраструктура је свакодневно бомбардована и уништава се, људи немају струју, то су обични људи којима је потребна подршка ЕУ. Истакао је да ЕУ цени чињеницу да је Србија обезбедила привремено склониште за украјинске држављане. Када је реч о медијима истакао је да медији јесу приоритет, и да је препознато да није било напретка у тој области. Изнео је да ће присуствовати састанку Радне групе и да су одређени кораци брзо предузети по питању медија. Када је реч о мађинама, амбасадор се осврнуо на емитовање емисија на мађинским језицима, издвајајући значај РТС-а, који треба да подстиче извештавање на мађинским језицима. Рекао је да су такође препознате и емисије које се емитују на албанском језику, и да тих емисија нема довољно. Истакао је да ЕУ сматра да је Србија део Европе и да ту нема никакве сумње. Када је реч о људским правима, приметио је неслагања у одређеним питањима, и истакао да сви ставови треба да се поштују и да је неопходно решавати питања дискриминације.

Министар Тања Мишчевић је истакла да, када је реч о транспарентности Извештаја, да се и српска и енглеска верзија Извештаја може наћи на сајту Министарства за европске интеграције. Изнела је да Србија јесте део Европе, али да није део институција и структура ЕУ, и истакла је да то представља процес приступања. Рекла је

да Србија јесте придружена држава, потписивањем и ратификацијом Споразума о стабилизацији и придруживању 2009. године. Сада је Србија држава кандидат која преговара чланство у приступању ЕУ. Истакла је да је неко од посланика рекао да су стандарди на јако ниском нивоу, напротив, процесом је Србија дошла на виши ниво и зато је теже постићи напредак. Рекла је да је то заједнички посао Владе и цивилног друштва, али уз заједничку подршку ЕУ. Изнела је да су се водили разговори са Европском комисијом о хитним процедурама усвајања закона. Истакла је да није реч о томе да се заборавља јавна расправа о предлозима закона, већ је унутар скупштинске процедуре убрзана процедура одлучивања о тим актима. Када је реч о информисању на језицима националних мањина, истакла је да Србија нема проблем са статусима мањина и нема проблем са заштитом људских права. Истакла је да грађани Србије морају да имају правну сигурност у Републици Србији, јер то представља стабилност институција и владавину права. Истакла је да процес европских интеграције није никаква агенда из Брисела, већ аутохтони процес Србије, у коме је свака критика добродошла, како би се унапредио процес. Изнела је да је Влада свесна пада популарности европских интеграција код грађана Србије, и да ће се у децембру радити истраживање подршке јавности. Рекла је да су грађани и даље у двотрећинској већини за процес реформи, те да је потребно да се повеже процес реформи са процесом европских интеграција. Истакла је да су европске интеграције политички процес, који је састављен од услова односно критеријума из Копенхагена, од корака и процедура који су саставни део процеса. Извештај није политички извештај, он је технички Извештај о напретку Србије који оцењује и политичке критеријуме. Врло често се заборавља да критеријуми Копенхагена нису само политичке и стабилне демократске институције, већ и економски, правни и институционални критеријуми. Навела је да ће се у наредном периоду радити прво на мерама које се тичу питања пољопривредних произвођача, затим питањима која се односе на заштиту животне средине, такође развој малих и средњих предузећа, дигитализација и информационе технологије, наука и истраживање. Изразила је спремност да се у наредном периоду разговара о свим темама и детаљима преговарачког процеса.

Тачка 2.

Поводом 2. тачке дневног реда – разматрање Извештаја о преговорима о приступању Републике Србије ЕУ, током председавања Републике Словеније јул-децембар 2021. године, који је поднела Влада, министар Тања Мишчевић је изнела да не би говорила о Извештају који се односи си на ранији извештајни период, те да ће се Министарство трудити да ефикасније извештава Скупштину и благовремено подноси извештаје.

Одбор је већином гласова усвојио Извештај о преговорима о приступању Републике Србије ЕУ током председавања Републике Словеније (јул-децембар 2021. године).

Тачка 3.

Поводом 3. тачке дневног реда – Информисање чланова Одбора о Закључку о усвајању националног програма за усвајање правних тековина ЕУ (НПАА) који је поднела Влада. Министарка је подсетила да Србија као држава која је закључила Споразум о стабилизацији и придруживању, има обавезу да направи план који предвиђа

темпо усклађивања са правилима и стандардима ЕУ. Такође је подсетила да је Србија била прва држава која је и пре стицања обавезе усклађивања имала план и да је зато постојао континуитет. Први документ је усвојен након стицања статуса кандидата и он је у два наврата ревидиран. Истакла је да је у овом моменту, преведено око 9.000 страница текста, да је урађена правна редакција и да се у том смислу ствари померају, узимајући у обзир процес преговора, темпо усклађивања и шта је констатовано, замор проширења, потреба интерне реформе, Ковид, рат у Украјини, који у потпуности мења геополитичке елементе. Нови текст Националног програма за усвајање правних тековина ЕУ је усвојен 21. јула 2022. године. Обухвата период од 2022. до 2025. године и припремљен је за мандата претходне министарке. Указала је да је отворено 22 поглавља, два су привремено затворена. Обавеза према НПАА је тромесечно извештавање, где би било уведено и дигитално извештавање. Изнела је да сада унос и екстракције извештаја иду из новог дигиталног сервера, који ће омогућити ефикасније и брже давање података. Истакла је да усвајање закона за државу која је кандидат и преговара чланство, значи да сваки предлог закона мора најпре да добије сагласност, и мишљење Европске комисије након одржане јавне расправе. Изнела је да НПАА сем законодавних мера садржи и списак закона и подзаконских аката које треба усвојити, има и институционални и административни део, односно капацитете и има оквирну процену финансијског аспекта. Истакла је да ће се до краја године припремити извештај о спровођењу НПАА, који је усвојен у јулу месецу и онда ће бити прилике да се о њему разговара.

Тачка 4.

Поводом тачке 4. председница Одбора је информисала присутне да је припремљен Предлог закључка поводом представљања Извештаја Европске комисије о напретку Србије за 2022. годину. Планирано је да се на крају седнице Одбора, народни посланици који се слажу са предложеним текстом закључка исти и потпишу како би их поднели пленуму на разматрање. Одбор је пре две године увео ту праксу. Формално ово неће бити закључци Одбора, јер не постоји та могућност, већ народни посланици који желе да потпишу треба да се јаве секретаријату. План је да ово уђе у скупштинску процедуру на тај начин када се стекну услови и време, може да се сазове седница Народне скупштине, пленарна на којој ће се расправљати о Извештају. На крају те пленарне јединствене расправе ће се гласати о овим закључцима.

Седница је завршена у 14.00 часова.

СЕКРЕТАР ОДБОРА

Марија Вучићевић

Марија Вучићевић

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА



Elvira Kovács

Kovács Elvira
(Елвира Ковач)